



ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЙ“

ФИЛИАЛ - ВРАЦА

ПРОТОКОЛ №1

**от заседание на Филиална комисия по управление на качеството,
проведено в зала 305 на 04.10.2013 година**

Присъствали: доц. д-р София Дерменджиева, доц. д-р Иван Миленски, гл. ас. д-р Емил Спасов, гл. ас. д-р Мила Гълъбова, гл. ас. Мариан Ангелов, г-жа Даринка Костадинова – старши експерт в РИО – Враца, Мая Гергова-Чучкова – студент.

Отсъствали: няма

ДНЕВЕН РЕД:

1. Огласяване на резултатите от проведен вътрешен одит за учебна 2012-2013 година – официален доклад от АСКО.
2. Утвърждаване на Програма за дейността на ФКУКА за учебната 2013-2014 година.

ПО ПЪРВА ТОЧКА:

Доц. д-р Дерменджиева представя официалния доклад за проведен вътрешен одит за учебната 2012-2013 година.

Проверявано звено – Филиал, гр. Враца

На 01 юли 2013 г. бе извършен вътрешен планов одит във Филиала на ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“ в гр. Враца по представена план-програма, обхващаща четири сфери на дейности: Образователна дейност, Научноизследователска, художественотворческа, изпълнителска и спортна дейност, Управление и Конкурентоспособност (адаптивност към средата).

Констации от проведения вътрешен одит:

Представен е доклад на основата на разгърнатата структура от показатели за четирите сфери за развитието на Филиала през учебната 2012/2013 г. Ясно са дефинирани и достатъчно детайлно диференцирани показателите за оценка на съответната сфера в доклада.

Повод на одита: планов одит, съгласно план Ф – 1-04-02_1

Цели:

Развитие на Филиала за учебната 2012/2013 г. по приетата Критериална система за институционална акредитация;

Качество на провеждано обучение по стандарт ISO 9001:2008

Одиторски екип:

доц. д-р Николай Проданов – Зам. декан УДА на Юридически факултет
Димитрина Влайчева – координатор АСКО
Венелина Тодорова – организатор АСКО
Михаил Василев – организатор АСКО

Документи за вътрешния одит:

1. Годишен отчет на извършваните дейности във Филиал – Враца през учебната 2012/2013 г.
2. Таблични приложения.
3. Анализи от преведени анкетни проучвания.
4. Индивидуални планове на преподавателите за уч. 2012/2013 г.
5. Отчети за изпълнението на индивидуалните планове.
6. Проведени научни форуми във филиала за уч. 2012/2013 г.
7. Студентски изяви през уч. 2012/2013 г.
8. Програма за дейността на Филиалната комисия по управление на качеството през уч. 2012/2013 г.
9. Отчети на Филиалната комисия по управление на качеството за летен и зимен семестър на учебната 2012/2013 г.
10. Стратегия за развитие на Филиал – Враца

Контрол на предписаните коригиращи действия от предходни одити: Да Не

Оценка на степента на съответствие на одитираното/е звено/а с изискванията на стандарт ISO 9001:2008 и на съответната документация на СУК:

Резултатите от проведения одит, показват, че СУК на ВТУ „Св. св. Кирил и Методий” в частта си Филиал, гр. Враца е разработена, внедрена и функционира в съответствие с изискванията на стандарта БДС EN ISO 9001:2008, Наръчника по качество, документираните процедури, работни инструкции и други оперативни документи.

Констатирани несъответствия: не се констатират

Констатирани пропуски: няма

Одиторски екип:

доц. д-р Николай Проданов – Зам. декан УДА на Юридически факултет
Димитрина Влайчева – координатор АСКО
Венелина Тодорова – организатор АСКО

Получатели на доклада:

РЕКТОР, ЗАМ. РЕКТОР ПО УДА, ДИРЕКТОР ФИЛИАЛ, ГР. ВРАЦА

ПО ВТОРА ТОЧКА:

Доц. д-р Дерменджиева представя проекто-програма за дейността на ФКУКА за учебната 2013-2014. Пояснява се, че съдържанието ѝ се основава на внесените идейни акценти от всички членове на ФКУКА, които е обобщила в следните предписания:

- *Организиране на филиални мероприятия, насочени към активизиране и изява на студентите в научноизследователската, художественотворческата и спортната дейности;*
- *Осигуряване на условия за съвместна научноизследователска дейност между преподаватели и студенти;*
- *Интензивно менториране на студентите от Филиал-Враца в процеса на овладяване на професионални умения и компетенции;*
- *Осъществяване на контрол върху провеждането на учебните занятия и при провеждането на изпитните процедури във Филиала на ВТУ-Враца;*
- *Активно включване на преподавателите в образователни и научноизследователски проекти у нас и в чужбина;*
- *Анализиране на условията за практическо обучение на студентите и обсъждане на ключови проблеми с базовите институции и партньори на локално ниво;*
- *Осъществяване на тесни връзки между образованието, научните изследвания и бизнеса чрез активно участие в съвместни дейности.*

Доц. д-р Дерменджиева дава думата за допълнителни предложения и/или корекции. Приканва членовете на Комисията да гласуват.

„За“ – всички, „Против“ – няма, „Въздържали се“ – няма

Решение: ФКУКА утвърди Програма за дейността на комисията за учебна 2013-2014 г.

Заседанието се закрива.

*Протоколирал:
Мая Гергова-Чучкова*



ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЙ“

ФИЛИАЛ - ВРАЦА

ПРОТОКОЛ №2

от заседание на Филиална комисия по управление на качеството,
проведено в зала 305 на 25.11.2013 година

Присъствали: доц. д-р София Дерменджиева, доц. д-р Иван Миленски, гл. ас. д-р Емил Спасов, гл. ас. д-р Мила Гълъбова, гл. ас. Мариан Ангелов, Мая Гергова-Чучкова – студент.

Отсъствали: г-жа Даринка Костадинова – старши експерт в РИО – Враца

ДНЕВЕН РЕД:

1. Подготовка и разпределение на задачите за провеждане на електронно анкетиране във Филила на ВТУ – Враца.
2. Приемане на Отчет за дейността на ФКУК за учебна 2012-2013 година.

По първа точка :

Доц. д-р Дерменджиева информира членовете на Комисията за проведено заседание на университетската комисия по Управление на качеството. Темата на заседанието е била свързана с въвеждането на електронно анкетиране на студенти и преподаватели от ВТУ. Уточнени са сроковете за провеждането на анкетните проучвания и е от изключително значение спазването им.

Процедурните действия са следните:

- Раздаване на персонален код за достъп до системата на студенти и преподаватели;
- Определяне на времевата рамка за електронно попълване на анкетите;
- Уточняване, че ако не бъде спазена времевата рамка, по-късно системата няма да е активна;
- Определяне на крайните срокове за достъп за изтегляне на попълнените анкети;
- Определяне на крайните срокове за изготвяне на качествен анализ на получените резултати.

Следва разпределение на отговорностите за изпълнение на процедурните действия:

- Анкетната карта (Въпросен лист №1 по ф-1-07-05_1) – гл. ас. д-р Емил Спасов;
- Анкетна карта за проучване мнението на студентите за качество на обучението по отделна дисциплина – гл. ас. д-р Мила Гълъбова;
- Анкетна карта Въпросен лист №1 по ф-1-07-08_1 оценка на корупционни практики във ВТУ „Св.св. Кирил и Методий” – доц. д-р София Дерменджиева;
- Проучване мнението на преподавателите за административното обслужване и организацията във Филиал – Враца – доц. д-р Иван Миленски;
- Въпросен лист №1 по Ф-1-0607-01_2 за оценяване на качеството на обучението във Филиала на ВТУ – Враца – гл. ас. Мариан Ангелов.

ПО ТОЧКА ВТОРА

Доц. д-р Дерменджиева запознава членовете на ФКУК с отчета за дейността на комисията през изминалата 2012-2013 година. Констатиран е напредък по отношение на повишаване качеството на обучение чрез осъществените действия и процедури през отчетния период.

Дневният ред е изчерпан и заседанието е закрито.

Протоколирал:
Мая Гергова-Чучкова



ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЙ“

ФИЛИАЛ - ВРАЦА

ПРОТОКОЛ №3

от заседание на Филиална комисия по управление на качеството,
проведено в зала 305 на 14.03.2014 година

Присъствали: доц. д-р София Дерменджиева, доц. д-р Иван Миленски, гл. ас. д-р Емил Спасов, гл. ас. д-р Мила Гълъбова, гл. ас. Мариан Ангелов, Мая Гергова-Чучкова – студент.

Отсъствали: г-жа Даринка Костадинова – старши експерт в РИО – Враца

ДНЕВЕН РЕД:

1. Анализ на проведени анкетни проучвания с преподавателите и студентите от Филиал Враца.
2. Доклад за проведена програмна акредитация на професионално направление 1.3. Педагогика на обучението по... – среща с ЕГ от НАОА 10-12 март 2014.

ПО ТОЧКА ПЪРВА:

Доц. д-р София Дерменджиева запознава колегията с обработката и резултатите от анализите на преминалото електронна анкетиране на студентите и преподавателите във Филиала на ВТУ – Враца.

- Въпросен лист №1 по Ф-1-0607-01_2 за оценяване на качеството на обучението във Филиала на ВТУ - Враца.

Аналитичният преглед на регистрираните резултати от попълнения Въпросен лист със студенти от Филиал-Враца, относно качеството на преподавателската работа на академичния състав, констатира доминация на положителните мнения и служи за формулиране на следното **ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

Анкетата е попълнена от 59 студенти и следователно извадката може да се приеме за представителна за цялостната **ОЦЕНКА** на преподавателската работа. Като цяло в отговорите на секторните айтеми преобладават с убеденост позитивните оценки на респондентите, които формират своето отношение към преподавателската дейност на преподавателите през статуса на изборите: “Категорично ДА”, “По-скоро ДА” „Отчасти”.

Анализът дава основание за оформяне на мнението, че преподавателите спазват аудиторната си заетост и график. Лекционните им курсове са тематично и технологично издържани по посока на критиците: баланс, достатъчен хорариум и обем, добра вътрешна организационна структура, пряка обвързаност на лекционните дискурси с провежданите по време на семинарите упражнения за задълбочаване на знанията и развитие на практически умения по съответната учебна дисциплина. Съдържанието на учебния материал, включен в тях се оценява като професионално полезно и съобразено с актуалните потребности на обучаваните. Предложените акценти във водените лекционни курсове провокират изследователския интерес на студентите и стимулират желанието им за екипна работа. Нещо повече дискутираните проблеми ангажират вниманието на обучаваните по посока на самостоятелна извънаудиторна активност.

➤ „Въпросен лист № 1 по ф – 1 – 07 – 04_1“

Проведеното анкетно проучване с преподавателите предоставя актуална информация относно качеството на административното обслужване и организацията във Филиала на ВТУ – Враца. Процентното съотношение на преподавателите, попълнили „Въпросен лист № 1 по ф – 1 – 07 – 04_1,, (Приложение 1) се разпределя както следва:

- 75% жени;
- 25% мъже;

Според академичния си статус двама от тях са доценти, 3 – с ОНС „доктор“, един асистент.

1. По-голямата част от анкетираните категорично заявяват /62,50%/ , че са удовлетворени от съдържанието на КТД, 25% отбелязват „не мога да преценя“, а 12,50% споделят, че не познават съдържанието на Колективния трудов договор (КТД), което разкрива фиктивността (в смисъла на формалност) на осъществяваната синдикална дейност във Филиал-Враца.

2. Относно разпределението на задачите и дейностите по катедри (програмни съвети), анкетираните маркират положителни оценки: 62,50% „по-скоро да“, 25% „категорично да“, 12,50% - без отговор.

3. „Задоволява ли ви степента на участие при вземане на решения“ – удовлетворителен е резултата по този въпрос, тъй като се мнението на респондентите засяга положителните им нагласи: 50% „Категорично Да“ и 50% – „По-скоро Да“.

Дейностите, изпълнявани от Директора и Зам.-Директора на Филиала също са оценени положително:

- директор - 25% „По-скоро да“, 62,50% „Категорично да“, 0% „По-скоро не“, 12,50% - „Отчасти“;
- зам.-директор – 62,50% „Категорично да“, 37,50% „По-скоро да“;

4. Работата на служителите и качеството на обслужването също е оценена много високо - 75% „категорично да“, 25% „по-скоро да“, което разкрива ефективната организация и обслужване във Филиал-Враца.

5. Същата тенденция се забелязва и по отношение на трудовата дисциплина на служителите и преподавателите: 50% „Категорично да“ и 50% „По-скоро да“ за служителите и съвместно: „Категорично да“ – 12,50%, „По-скоро Да“ – 62,50%, „Отчасти“ – 25%.

6. Положителна е и оценката за качеството в административното и техническо обслужване от Счетоводството – 37,50% отбелязват „по-скоро да”, а 62,50% заявяват „категорично да”, което сумарно представя високата оценка за обслужване в университетските структури и отдели.

7. Относно оценките за дейността на звената “Кариерен център”, ”Управление на качеството”, „Учебно-методичен“ доминиращите мнения се разпределят равностойно: - 50% отговорили с „Категорично да”, 37,50% отбелязват „По-скоро Да“, 12,50% - не дават отговор.

8. Наблюдава се разнопосочност в мненията на респондетите за нивото и качеството на работа на отдел „Двустранно и вътрешно сътрудничество“: „категорично да“ – 25%, „по-скоро да“ – 12,50%, „без отговор“ – 37,50%. За Отдел „Европейска интеграция и мобилност“ се наблюдава сходна тенденция: „категорично да“ – 12,50%, „по-скоро да“ – 25%; 12,50% маркират отговор „отчасти“ и отново 37,50% остават „без отговор“. Тази разнопосочност в маркираните мнения е резултат може би от „физическата“ отдалеченост на посочените центрове.

9. По отношение високото ниво на работа и качеството в административното и техническото обслужване на:

- отдел „НИХТИД“: „Категорично Да“ -25%, „По-скоро Да“ – 12,50%, „Отчасти“ – 37,50%;

- „Координационното звено за управление на качеството и акредитацията“: „Категорично Да“ – 37,50%, „По-скоро да“ – 12,50%, „Без отговор“ – 37,50%.

- Деловодството“: „Категорично Да“ – 62,50%; „По-скоро Да“ – 25%.

- УКИЦ: „Категорично Да“ – 25%, „По-скоро да“ – 25%, „Без отговор“ – 37,50%.

- Кариерния център: „Категорично Да“ – 0%, „По-скоро да“ – 25%, „Без отговор“ – 50%.

- Университетското издателство: „Категорично Да“ – 12,50%, „По-скоро да“ – 25%, „Без отговор“ – 50%.

- Аудио-визуалния център: „Категорично Да“ – 12,50%, „По-скоро да“ – 0%, „отчасти“ -12,50%, „По-скоро Не“ – 12,50, „Без отговор“ – 37,50%.

- Център за квалификация: „Категорично Да“ – 12,50%, „По-скоро да“ – 25%, „Без отговор“ – 37,50%.

- Център за образователни технологии: „Категорично Да“ – 12,50%, „По-скоро да“ – 12,50%, „Без отговор“ – 50%.

- Ремонт и поддръжка: „Категорично Да“ – 25%, „По-скоро да“ – 50%, „Отчасти“ – 0%, „По-скоро не“ – 12,50%, „Без отговор“ – 12,50%.

10. Работа на Университетската библиотека и БИЦ:

- добра наличност на фондовете: „Категорично Да“ – 25%, „По-скоро Да“ – 50%; „Отчасти“ – 0 %; „По-скоро не“ – 12,50%, „без отговор“ – 12,50%;

- обслужването е с високо качество: „Категорично Да“ – 37,50%, „По-скоро Да“ – 37,50%; „Отчасти“ – 12,50 %; „По-скоро не“ – 0%, „Без отговор“ – 12,50%;

- работното време е подходящо: „Категорично Да“ – 25%, „По-скоро Да“ – 62,50%; „Отчасти“ – 0 %; „По-скоро не“ – 0%, „без отговор“ – 12,50%;

11. Библиотечните услуги са достатъчни по количество и са с много добро качество:

- „Категорично Да“ – 37,50%, „По-скоро Да“ – 37,50%; „Отчасти“ – 0 %; „По-скоро не“ – 12,50%, „категорично не“ – 0%, „без отговор“ – 12,50%;

12. Условия за труд и материална база:

- безопасни и здравословни условия за труд: „Категорично Да“ – 12,50%, „По-скоро Да“ – 12,50%; „Отчасти“ – 0 %; „По-скоро не“ – 75%, „без отговор“ – 0%;

- има много добри условия за спорт: „Категорично Да“ – 0%, „По-скоро Да“ – 25%; „Отчасти“ – 37,50%; „По-скоро не“ – 25%, „Категорично Не“ – 12,50%, „Без отговор“ – 0%;

- почивните бази са много добри: „Категорично Да“ – 12,50%, „По-скоро Да“ – 0%; „Отчасти“ – 12,50 %; „По-скоро не“ и „категорично Не“ – 0%, „Без отговор“ – 75%;

➤ Проучване мнението на студентите за корупционни практики във ВТУ „Св. св. Кирил и Методий”

Анализът на получените резултати по втората айтема регистрира високи стойности в отговорите, отричащи, отхвърлящи наличието на корупционни практики във Филиала на ВТУ – Враца.

- на въпроса неофициално искане на пари от преподаватели, за да се вземе изпит 58,97% от студентите отбелязват отговор „Категорично Не“, а 20,51% ги подкрепят като отбелязват отговор „По-скоро НЕ“;

- малък е процента на заявилите „Категорично Да“ – 5,12% и „Отчасти“ – 2,56%.

- сходни са резултатите в отговорите на студентите и на въпроса „Неофициално плащане на пари на служители за уреждане на изпит“ – 17,94% „По-скоро НЕ“ и 59,84% - „Категорично Не“;

- 7,69% отбелязват с „Категорично Да“ „уреждането на изпит чрез неофициално плащане на служители“, а 5,12% ги подкрепят с „По-скоро Да“ и отново 5,12% - с „Отчасти“.

- 10,25% не дават мнение по този въпрос.

- „Използват ли се връзки и ходатайства за вземане на изпит? –

- „Категорично Не“ е налагащия се отговор от страна на анкетираните: 51,28%;

- „По-скоро Не“ – 15,38%;

- 5,12% - „Категорично да“ и „По-скоро да“ – 7.69%;
- 15,38% маркират „Отчасти“.
- „Извършване на услуги на преподавателите с цел вземане на изпит“ – отново доминиращо е мнението на респондентите в частта „Категорично Не“ – 51,28 и „По-скоро Не“ – 10,25%. Противоположното становище се разпределя съответно в границите на „Категорично Да“ – 5,12% и „По-скоро Да“ – 7,69%.
 - „вземане на частни кандидатстудентски уроци“ - доминиращо е отразеното мнение „Категорично Не“ – 46,15% и 20,51% „По-скоро Не“ – 20,51 срещу 5,12% „Категорично Да“ и 5,12% - „По-скоро Да“;
 - „Изискване на дарения“ – 48,81% „Категорично Не“ и „По-скоро Не“ – 23,07% срещу „Категорично Да“ – 2,56%, „По-скоро Да“ – 5,12 и „Отчасти“ – 7,69%.
 - Поставяне на определен сума пари в студентската книжка - приблизително 70% от анкетираните студенти във Филиала на ВТУ – Враца отричат, че са изпадали в такава ситуация, като маркират „Категорично Не“ и „По-скоро Не“ - 12,82 от възможните отговори.
 - 89,25% от анкетираните са от женски пол, а 10,25 са мъже.
 - 97,43% се обучават в ОКС „Бакалавър“, а 2,56% са отбелязали ОКС „професионален бакалавър“.

Заключение: анализът на получените резултати констатира, че във Филиала на ВТУ- Враца не се регистрират корупционни практики, обяснението за което намираме в „близостта“ на студенти и преподаватели предвид техния брой – далеч по-малък от броя на преподавателите и студентите в Университета – Майка.

- Проучване на мнението на студентите за качеството на обучението, извършвано от преподаватели, подлежащи на атестиране във Филиала на ВТУ - Враца.

Анкетата е направена с настоящи студенти от Филиала на ВТУ във Враца – специалности Предучилищна и начална училищна педагогика и Предучилищна педагогика с английски език. Общият брой на анкетираните лица е 25, разпределени както следва: ПНУП - 15 бр., ПУП-ЧЕ – 10 бр.

От всички анкетирани 23 са от женски пол, 2 – от мъжки. Средната възраст на анкетираните от специалност ПНУП е 23 години, а за специалност ПУП-ЧЕ – 26 години. Всички анкетирани се обучават в редовна форма, степен „Бакалавър“.

Специалност Предучилищна педагогика и чужд език – II курс

Впечатляващо е единодушието в отговорите на първия поставен въпрос – До каква степен преподавателят притежава следните качества? 100 % от анкетираните студенти посочват, че преподавателят притежава напълно и в най-голяма степен задълбочени познания по учебната дисциплина; 100 % смятат, че той напълно покрива изискванията за преподаване на учебния материал ясно и достъпно; също толкова смятат, че той в най-голяма степен подпомага и консултира подготовката им по учебната дисциплина, както и

че преподавателят умее да създава творческа атмосфера в часовете и стимулира самостоятелното им мислене. За всички анкетираните преподавателят проявява в най-голяма степен вискателност към подготовката на часовете и дидактичните материали. Има известно разминаване в становището на анкетираните студенти по отношение проявите на такт и зачитане личността на студентите, като там те се разделят на 70 % за отговор „напълно, в най-голяма степен” и 30 % за отговор „значително, в голяма степен”. Въпреки този нюанс в отговорите, положителната оценка за работата на преподавателя остава много висока и по този пункт.

По въпрос 2 – Преподавателят провежда ли редовно учебните занятия по тази дисциплина? само 10 % (т.е. 1 от 10 анкетираните студенти) отговаря, че „някои часове не са провеждани”, останалите 90 % отбелязват, че преподавателят провежда всичките часове.

Такова е съотношението и в отговорите на въпрос 3 – за поведението на преподавателя в часовете. Преобладават отговорите, носещи 2 точки за преподавателя – използва традиционни и съвременни методи, форми и средства на обучение – 90 %, а 10 % смятат, че той се придържа повече към традиционните начини на работа (това е мнението на 1 от анкетираните студенти).

Интересен е анализът на отговорите на следващите три въпроса, които са тематично и идейно свързани. На въпрос 4 – Имате ли интерес към този учебен предмет преди изучаването му? 70 % от анкетираните отговарят, че по-скоро не са имали интерес, срещу 30 % с ясно изразен интерес към предмета дотогава. На въпроси 5 и 6 – дали този интерес към дисциплината се е променил и в каква посока в резултат на лекциите и упражненията при посочения преподавател 80 % от анкетираните смятат, че интересът им се е променил към по-добро, 10 % смятат, че интересът им не се е променил, а също 10 % не могат да дадат определен отговор. Може да се направи изводът, че преобладаващото мнозинство от анкетираните са получили допълнителен стимул и мотивация за заниманията си по физическо възпитание и спорт вследствие на обучението си по тази дисциплина във Филиал – Враца и конкретно при атестирания преподавател.

20 % от анкетираните студенти признават, че не са посещавали всички учебни занятия по дисциплината, но са присъствали на повече от половината. Всички учебни занятия са посещавали 80 % от анкетираните.

Висока оценка дават студентите на атестирания преподавател по въпрос 8 – Към коя група бихте отнесли този преподавател? Повече от половината – 60 % смятат, че той е отличен преподавател; 30 % го определят като много добър преподавател; едва 10 % (отново 1) е умерен в оценката си и отбелязва отговор в) добър преподавател.

Почти всички анкетираните са приети по желаната от тях при кандидатстването специалност. Само един посочва, че това не е тази специалност, която е искал, но е много близка до нея. Това навежда на мисълта, че анкетираните студенти в специалност Предучилищна педагогика и чужд език са хора със силна мотивация и интерес към обучението си по специалността и се отнасят сериозно към задълженията си в учебния процес.

Това се доказва и от посочените показатели за успех по посочената учебна дисциплина и като общ успех от предходната учебна година. По учебната дисциплина „Физическо възпитание и спорт” 60 % от студентите са с отличен успех, 30 % - с много добър и 10 % - с добър. Като общ успех от предходната година те се разпределят така: 40 % с отличен успех, 50 % - с много добър и отново 10 % - с добър успех. От анкетирания студенти няма такива със среден успех.

Никой от анкетирания студенти няма критики и препоръки както към атестирания преподавател, така и като цяло към обучението във Филиал – Враца.

Специалност Предучилищна и начална училищна педагогика

По въпрос 1 – До каква степен преподавателят притежава качествата, изброени по-долу мнозинството от анкетирания посочват срещу всяко от качествата отговор „напълно, в най-голяма степен”. Техният процент е 100 за първите два и последния отговор и се разделят за някои от отговорите по следния начин: 70 % смятат, че преподавателят в най-голяма степен ги консултира и подпомага подготовката им по учебната дисциплина, а 30 % от тях смятат, че това се случва в голяма степен. Според 85 % от анкетирания преподавателят създава творческа атмосфера и стимулира самостоятелното мислене в най-голяма степен; също в голяма степен, но с една идея по-умерени са 15 % от анкетирания. Същото е съотношението между отговорите „напълно” и „значително” на въпроса дали преподавателят проявява вискателност към подготовката на часовете и дидактичните материали.

Няма разнoбой по въпроса за редовното провеждане на учебните занятия от атестирания преподавател – мнението, че това става 100 %, подкрепят всички анкетирания.

40 % от анкетирания смятат, че преподавателят се стреми да използва съвременни методи, форми и средства на обучение; също 40 % смятат, че той съчетава традиционни и съвременни методи и средства, а 20 % са на мнение, че той се придържа повече към традиционните.

В отговорите на въпрос 4 – дали анкетираният е имал проявен интерес към този учебен предмет преди изучаването му във Филиала 47 % отговарят, че не са имали изъвен такъв, 20 % - че не са имали никакъв интерес, а 33 % определят интереса си като голям. Съответно, на следващия въпрос – дали този интерес се е променил, 87 % оценяват, че има промяна, срещу 13 %, които не могат да определят дали това е така. В положителна посока определят промяната мнозинството студенти – около 93 % и едва 7 % от тях смятат, че няма такава.

Също 93 % от студентите определят своето присъствие в часовете като редовно и едва 7 % признават, че са посещавали повече от половината, но не всички учебни занятия.

С определението „отличен” са окачествили атестирания преподавател 87 % от анкетирания студенти. Други 13 % също дават висока оценка – „много добър преподавател”. Няма никакъв процент отговори, че преподавателят не е добър.

И при тази специалност се наблюдава наличие на ясно изразена мотивация при определяне на желаната за изучаване специалност. В процентно отношение 93 % отговарят, че се обучават в желаната от тях специалност и само 7 % (т.е. 1 студент) отбелязва отговор „друга, но близка на тази, която сте желали да изучавате”. Това предполага заинтересованост към процеса на обучение и висока успеваемост, която се потвърждава и от отговорите на следващия въпрос – за успеха по учебната дисциплина и по всички дисциплини през предходната учебна година. Няма студенти със среден успех и по двата показателя. С добър успех по дисциплината са само 7 % и нито един с добър общ успех. 73 % са студентите с отличен успех по дисциплината и 20 % - с много добър. За цялата предходна година отново 73 % са с отличен успех и 27 % с много добър.

В тази специалност студентите или са имали повече време, или повече желание да изразят по-подробно личното си мнение и препоръки в края на анкетата. Изцяло преобладават положителните оценки, изразени дори конкретно и точно с цифрово означение – поставят оценка Отличен (6) за цялостната работа на преподавателя.

- Анкетната карта (Въпросен лист №1 по ф–1–07–05_1) - проучване мнението на преподавателите във Филиал – Враца за учебния процес и неговото осигуряване, за обективността и честността при оценяване знанията и уменията на студентите.

Анкетата е попълнена от 8 броя преподаватели.

В процентно отношение е обработен броя на отговорилите субекти със съответния отговор. Показателен е резултатът още в първия въпрос, където анкетираните заявяват стриктно спазване правилата за корекция в учебните планове и програми в основното звено - Категорично ДА – 75 %, По-скоро ДА – 25 %.

Почти толкова убедително са отговорили преподавателите на въпроса съгласува ли се предварително учебното съдържание по дисциплините с представители на потребители на кадри, където съотношението е Категорично ДА – 12,50 %, По-скоро ДА – 37,50 %, Отчасти 12,50, По-скоро НЕ – 12,50 %, без коментар – 25%. Въпреки това, процентното съотношение показва една добра приемственост в комуникацията с представителите на потребители на кадри по отношение предварителното съгласуване на учебното съдържание.

Пъстра палитра от отговори откриваме във въпроса съгласува ли се предварително учебното съдържание по дисциплините със студенти: Категорично ДА – 12,50 %, По-скоро ДА – 25% %, Отчасти – 25 %, По-скоро НЕ – 37,50 %.

Интересни са отговорите на преподавателите и по един много субективен въпрос – оценка на посещаемостта на водените лекции / упражнения. Преобладаващото мнозинство поддържа впечатлението, че отношението на студентите към учебния процес е отговорно.

Посочилите отговор 80 - 60% са 62,50 % от запитаните, а отговор 60 - 40% дават 37,50 % от анкетираните.

В положителен аспект могат да се разглеждат отговорите на преподавателите на въпроса добра ли е работата и качеството на обслужване в канцелариите на

факултета/филиала/колежа - Категорично ДА – 62,50 %, По-скоро ДА – 37,50 %. Това показва една добра административна работа на непедagogическия персонал в звеното. Още по-добро е процентното съотношение на отговорите при критерия за спазване правилата за провеждане на контролни процедури по дисциплините в катедрата - Категорично ДА – 62,50 %, По-скоро ДА – 37,50 % и едва 12,50 % маркират отговор Отчасти.

На въпроса дисциплинирани ли са студентите в основното звено (факултет, филиал, колеж) Категорично ДА посочват 12,50 % от анкетиранияте, По-скоро ДА – 87,50 %. Преобладаващото „Да” в процентното отношение показва отговорно поведение на студентите към структурата, в която се обучават. Отговор „Да” (Категорично ДА – 37,50 % и По-скоро ДА – 62,50 %) на преподавателите откриваемеи във въпроса - според Вас добра ли е системата за подбор на научно-преподавателските кадри в основното звено.

С интересни резултати в процентно съотношение са обработени отговорите на въпросите - според Вас добра ли е: системата за развитие на научно-преподавателските кадри в основното звено - Категорично ДА - 25 %, По-скоро ДА – 50 %, Отчасти – 25 %; системата за научна, и учебно-изследователска работа със студентите в основното звено - Категорично ДА - 25 %, По-скоро ДА – 50 %, Отчасти – 25 %, . Тенденцията в този аспект показва, че има възможности да се потърсят варианти за подобряване на научно-изследователската практика със студентите и преподавателите.

По-задоволителни резултати дават отговорите на въпросите: високо ли е равнището на научната критика във вашата катедра (Категорично ДА – 12,50 %, По-скоро ДА – 50 %, Отчасти – 25 %); добра ли е академичната атмосфера в основното звено между преподавателите - Категорично ДА – 37,50 %, По-скоро ДА – 62,50 %; добра ли е академичната атмосфера в основното звено между преподавателите и студентите - Категорично ДА – 37,50 %, По-скоро ДА – 62,50 %.

Отговорите на следващия въпрос в анкетата допълват и конкретизират горепосочените резултати, като дават положително мнение за това - гарантират ли се правата на научно-преподавателския състав за: специализации - Категорично ДА – 12,50 %, По-скоро ДА – 37,50 %, Отчасти – 25 %, Без отговор – 25 %; творческо развитие - Категорично ДА - 25 %, По-скоро ДА – 37,50 %; Отчасти – 12,50 и Без отговор – 25%; свобода на творчеството - Категорично ДА – 37,50 %, По-скоро ДА – 50 %, Без отговор – 12,50 %; научна критика - Категорично ДА - 25 %, По-скоро ДА – 50 %, Без отговор – 25 %.

На въпроса чувствате ли се мотивиран за работата, която вършите (Категорично ДА – 62,50 %, По-скоро ДА – 37,50 %) преподавателите са почти единодушни, което показва, че те оценяват високо този критерий в анкетата.

Липсата на ясно оформени студентски структури в звеното провокират запитаните да отговорят на въпроса „Доволни ли сте от работата на студентите във факултетния съвет” с Категорично ДА – 12,50 %, По-скоро ДА – 25 %, Отчасти -12,50, Без отговор – 50 %. По подобен начин може да се анализира и критерия за това дали преподавателите са доволни от работата на студентите в академичния съвет - Категорично ДА - 25 %, По-скоро ДА – 12,50 %, Отчасти – 12,50, Без отговор – 50 %.

По отношение „Обективност и честност при оценяване знанията и уменията на студентите” обработката на отговорите и броя отговорили преподаватели в анкетната карта започва с един актуален въпрос – „С каква форма на контрол предпочитате да завърши преподаването от Вас дисциплина”. Прави впечатление, че с малко повече са запитаните, които проявяват интерес проверката за знанията на студентите да завърши с изпит вместо с текуща оценка, като това в процентно съотношение е 62,50 % / 37,50 %.

Непроличава ясно обаче сред анкетираните коя е предпочитаната за тях форма на изпит, защото те дават равностойни отговори- Писмен – 0%; Писмен, следван от събеседване – 50%; Практически – 12,50%; Практически следван от събеседване – 25%; Комбинирана-писмен със задачи + писмен теория – 12,50 %.

На въпроса „Каква форма на писмен изпит предпочитате” превес се дава на отговор „Изложение по поставен теоретичен въпрос” - 50 %. 25 % предпочитат съчетание от двете тестови форми - тест с избор на един отговор и тест с отворени отговори. Свързан с предходния е и следващият въпрос – „Необходимо ли е провеждането на писмените изпити да бъдат обезпечено с квестори”. Интересното тук, е че няма преподавател, който да е посочил отговор Категорично ДА. Запитаните разпределят своите мнения в част от останалите възможни отговори - По-скоро ДА – 25 %, Отчасти – 37,50 %. Това показва, че могат сами да се справят с организацията при провеждане на писмения изпит. С Категорично ДА – 87,50 %, По-скоро ДА – 12,50 %, преподавателите отговарят на следващия въпрос – „При провеждане на писмен изпит спазва ли се студентите да НЕ ползват мобилни устройства”. Тук повече от половината анкетирани гарантират със сигурност правилното и безпроблемно провеждане на писмения изпит, при който студентите разчитат изцяло на своите собствени знания.

Отговорът „Да” (Категорично ДА – 62,50 %, По-скоро ДА – 37,50 %), присъства основно във въпроса за обективното оценяване на студентите по отделните дисциплини, и не чак толкова в „Одобрявате ли провеждането на допълнителни предизпитни обучения, организирани от преподаватели на ВТУ” - Категорично ДА - 25 %, По-скоро ДА – 25 %, Отчасти – 25 %, По-скоро НЕ – 12,50 %.

Важно е да се отбележи, че преподавателите се оценяват като справедливи и неподатливи на влияние – 75 %. Едва 12,50 % се смятат за лесно достъпни за неформални контакти. Процентното съотношение се запазва и в следващия въпрос, който е свързан с предходния, а именно „Предлагали ли са Ви материална облага и услуга, свързана с оценяване на студент” - НЕ – 87,50 %, ДА – 12,50 %.

Пестеливи и внимателни са преподавателите в отговорите си (Категорично ДА – 25 %, По-скоро Да – 25%; Отчасти – 25%, Без отговор - 25 %) към следващия въпрос, от които става не чак толкова ясно съществуват ли в катедрата разработени механизми за постигане на по-висока обективност при оценяване на знанията и уменията на студентите.

В по-положителен аспект могат да се разглеждат отговорите на анкетираните по отношение обективни ли са оценките при защити на дипломни работи (или държавни

изпити) в основното звено - Категорично ДА – 12,50 %, По-скоро ДА - 50 %, Без отговор – 37,50 %.

Участвалите в анкетата субекти са: мъже и жени в процентно съотношение 25 % / 50 %; 25% предпочитат да не се идентифицират по пол; с академична длъжност - Асистент – 12,50 %, Гл. Асистент – 12,50, %, Доцент – 50 %; и отново 25% не посочват академичния си статус. %.

Доц. д-р Дерменджиева отбелязва като незадоволителен факта, че липсват данни за мнението на завършилите Филиал на ВТУ – Враца.

Коментират се затрудненията да бъдат обхванати завършилите студенти и се предлага идеята да се провежда анкетно проучване на завършващите непосредствено след участието им в държавните изпити.

ПО ТОЧКА ВТОРА:

Доц. д-р Дерменджиева докладва пред състава на ФКУКА как е протекла процедурата по програмната акредитация на направление 1.3 Педагогика на обучението по... в периода 10-12 март 2014. Запознава присъстващите с Протокола от срещата с Експертната група от НАОА.

Дневният ред е изчерпан и заседанието се закрива.

Протоколирал:

Мая Гергова-Чучкова



ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЙ“

ФИЛИАЛ - ВРАЦА

ПРОТОКОЛ №4

от заседание на Филиална комисия по управление на качеството,
проведено в зала 305 на 20.04.2014 година

Присъствали: доц. д-р София Дерменджиева, доц. д-р Иван Миленски, гл. ас. д-р Емил Спасов, гл. ас. д-р Мила Гълъбова, гл. ас. Мариан Ангелов, г-жа Даринка Костадинова – старши експерт в РИО – Враца, Мая Гергова-Чучкова – студент.

Отсъствали: няма

ДНЕВЕН РЕД:

1. Отчет за дейността на ФКУКА през зимен семестър на 2013-2014 година.
2. Доклад за външен надзорен одит, проведен на 15 април 2014 година.

ПО ТОЧКА ПЪРВА:

Доц д-р Дерменджиева представя отчет за дейността на Филиалната комисия за управление на качеството през зимен семестър на 2013-2014.

Следват коментари от страна на членовете на ФКУКА.

Доц. д-р Иван Миленски отбелязва със задоволство, че планираните дейности действително намират отражение в отчитането на резултатите.

Гл. ас. д-р Мила Гълъбова изразява удовлетворението си от участието в проектните дейности по проекта :“Студентски практики“.

Мая Гергова-Чучкова споделя, че обучителния семинар за студентските писмени изследвания е оказал мотивиращо влияние върху студентската общност.

След приключване на изказванията Комисията приема Отчета за дейността на ФКУКА през зимен семестър на 2013-2014 година.

ПО ВТОРА ТОЧКА:

Доц. д-р Дерменджиева докладва пред Колегията как е протекла процедурата по външния надзорен одит. Изразява мнението, че отново одитираните дейности са получили висока оценка от страна на външните одитори, което е доказателство за успешната дейност на ФКУКА.

Протоколирал:

Мая Гергова-Чучкова



ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЙ“

ФИЛИАЛ - ВРАЦА

ПРОТОКОЛ №5

от заседание на Филиална комисия по управление на качеството,
проведено в зала 305 на 20.05.2014 година

Присъствали: доц. д-р София Дерменджиева, доц. д-р Иван Миленски, гл. ас. д-р Емил Спасов, гл. ас. д-р Мила Гълъбова, гл. ас. Мариан Ангелов, г-жа Даринка Костадинова – старши експерт в РИО – Враца,

Отсъствали: Мая Гергова-Чучкова – студент.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Обсъждане и утвърждаване на Отчет за дейността на ФКУК за летен семестър на 2013-2014 година.
2. Приемане на годишен доклад „Преглед на ръководството“.

ПО ПЪРВА ТОЧКА

Доц. д-р Дерменджиева представя „Отчета на ФКУК за летен семестър на 2013-2014 г.“. Обобщаването на резултатите се изразява в следните акценти:

Първо: Устойчиво се наложи тенденцията във Филиала на ВТУ – Враца да се създават условия за въвличане на студентите и преподавателите в съвместни научноизследователски, художественотворчески, изпълнителски и спортни прояви. Конкретни индикатори в тази насока са:

- Съвместно участие на преподаватели и студенти в **Областен педагогически форум** „Предучилищната подготовка на детето – гаранция за бъдещи успехи“ под патронажа на областния управител на Област Враца инж. Венцислав Василев и със съдействието на кмета на Община Враца – инж. Николай Иванов (12 март 2014). По време на информационната сесия беше представена мултимедийна презентация „Една идея за самообновяване на образованието“.

Второ: Полагаха се усилия за предоставяне на условия за популяризиране на студентското творчество:

- Във Филиала на ВТУ – Враца се организира „Конкурс за студентско творчество“, в който участниците имаха възможност да изразят своите гледни точки по темата: Защо избрах учителската професия чрез разработване на есе и/или представяне на фотография. В Комисията за оценяване на студентските материали се включиха и преподаватели и студенти;

- Във Филиала на ВТУ – Враца се организираха и „Студентски четения - 2014“, чиято цел беше насочена към активизирането на научноизследователската активност на студентите от направленията 1.2. „Педагогика“ и 1.3. „Педагогика на обучението по...“. Представените студентски научни разработки бяха в съответствие с формулираните критерии за оценяване;
- Удовлетворителен е и фактът, че студенти от Филиал-Враца взеха участие в 10 научна студентска сесия на педагогически факултет на ВТУ, където се представиха достойно.

Трето: Положителни са резултатите, които се отнасят до активното включване на преподавателите в образователни и научноизследователски проекти у нас и в чужбина:

- 5 преподаватели на ПОТД във Филиал- Враца са участници в 21 образователни проекта;
- 2 преподаватели са включени в изпълнението на дейности по международни проекти.

Четвърто: Предприеха се действия за осъществяване на тесни връзки между образованието, научните изследвания и бизнеса чрез активно участие в съвместни дейности. Филиалът на ВТУ – Враца се включи в учредяването на Регионален академичен център във Враца. Новосформираният център ще има основен предмет на дейност интегриране на научноизследователска и иновационна дейност в индустрията, бизнеса и културата. Той ще има за задача да изгради пряка връзка между представителите на научните среди и представителите на фирмите, организациите и институциите от област Враца. Националната мрежа от регионални академични центрове включва градовете Шумен, Русе, Плевен, Габрово, Бургас, Сливен, Пловдив, Благоевград, Велико Търново, Ст.Загора, Добрич и Монтана. За присъединяване към центъра са поканени представители на организации, общини и институции от Враца и региона, на университетските филиали и други.

ПО ТОЧКА ВТОРА:

Пред членовете на Филиалната комисия е представен докладът „Преглед на ръководството“. Неговото съдържание обхваща основните акценти на дейностите във Филиала: образователна, научноизследователска, управление и конкурентноспособност. В хронологичен план са анализирани резултатите от действието на системите за качество на обучение и съпътстващите ги научноизследователска и управленска дейности. Положително се коментират постигнатите цели, отразени в Програмата за дейността на ФКУКА, успешно приключилите процедури по САНК за направление 1.2. Педагогика и успешно стартиралата програмна акредитация на направление 1.3 Педагогика на обучението по...

Удовлетворителни са резултатите, свързани с научноизследователската работа: публикационната и проектната активност на студенти и преподаватели.

Протоколирал:

Гл. ас. д-р Мила Гълъбова