

ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ УНИВЕРСИТЕТ “СВ. СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЙ”

ПРАВОСЛАВЕН БОГОСЛОВСКИ ФАКУЛТЕТ

ПРОТОКОЛ № 20/ 2.06.2014 г.

от проведено заседание на Факултетския съвет
към Православния богословски факултет

Днес, 2 юни 2014 г. се проведе заседание на Факултетския съвет при Православния богословски факултет.

Присъстваха – 20 члена. */прилага се списък с регистрираните членове/*

Отчетено бе, че има необходимия кворум и се пристъпи към работа по следния дневен ред със следните точки:

- 1. Приемане на уч. планове ОКС “бакалавър”**
- 2. Ползване на творчески отпуск от преподаватели.**
- 3. Разни.**

След гласуване така предложеният дневен ред бе приет и се пристъпи към работа.

- 1. Приемане на уч. планове ОКС “бакалавър”**

Доц. Св. Влайков: “В уч. план на специалност Теология трябваше да намалим 600 часа, да добавим други. Тежка и неприятна работа. Осъвременихме и логиката на уч. план. Успяхме да заложим на всички колеги над 360 ч. аудиторна заетост. Не всички желанията бяха удовлетворени. Този план ни ограничава в много направления. Това

намалява конкурентноспособността. Извинявам се на колегите, които се чувстват засегнати. Предлагам на ФС да гласува приемането на уч. план за спец. Теология.»

След като нямаше изказвания се пристъпи към гласуване.

Гласували - 20

“за” – 20,

„против” – няма,

„въздържал се” – няма

- **Приема нов учебен план “Теология”, ОКС “бакалавър”, редовно и задочно обучение. Влиза в сила от уч. 2014/2015 г.**

Доц. М. Прашкова: «Доц. Влайков, с подобни чувства и ние работихме учебния план на специалност Църковни изкуства. С много голямо извинение към колегите богослови. И ние бяхме принудени да намалим дисциплини, но пък ги оставихме задължителни. Всяка структура е умален модел на държавата, в която живеем. За съжаление голяма част от теоретичния блок е унищожена. Водещи дисциплини като иконопис, стенопис, дърворезба, иконография в някои семестри са избираеми. Ние не го одобряваме. Това е най-слабият учебен план, който сме правили. Системата трябва да е отворена, а не затворена. Така се капсулира, няма развитие. Не могат да бъдат слагани всички в една рамка.»

Доц. М. Стоядинов: «Имам една препоръка. Да помислим заедно за нова специалност, която да е теоретична.»

След като нямаше изказвания се пристъпи към гласуване.

Гласували - 20

“за” – 20,

„против” – няма,

„въздържал се” – няма

- **Приема нов учебен план “Църковни изкуства”, ОКС “бакалавър”, редовно обучение. Влиза в сила от уч. 2014/2015**

ФС реши:

В резултат на полученото гласуване ФС приема новите учебни планове за спец. Теология и Църковни изкуства, ОКС "бакалавър".

т. 2. Ползване на творчески отпуск от преподаватели.

Доц. Св. Тутеков: "Има постъпила молба за ползване на творчески отпуск от гл. ас. д-р Павлин Петрова Събев, считано от 1.09.2014 г. до 19.01.2015 г. Молбата е разгледана в катедра «Библейско и систематическо богословие» и е одобрена. Предлагам да гласуваме ползването на творчески отпуск от гл. ас. д-р Павлин Събев/о. Павел.

След като нямаше изказвания се пристъпи към гласуване.

Гласували - 20

"за" – 20,

„против“ – няма,

„въздържал се“ – няма

Доц. М. Прашкова: "Има постъпили молба за ползване на творчески отпуск от:

1. гл. ас. Мариета Иванова Конова, считано от 1.10.2014 г. до 13.02.2015 г.

Молбата е разгледана в катедра «Църковни изкуства» и е одобрена.

След като нямаше други изказвания се пристъпи към гласуване.

Гласували - 20

"за" – 20,

„против“ – няма,

„въздържал се“ – няма

2. гл. ас. Стефан Лазаров Велинов, считано от 29.09.2014 г. до 13.02.2015 г. Молбата е разгледана в катедра «Църковни изкуства» и е одобрена.

След като нямаше други изказвания се пристъпи към гласуване.

Гласували - 20

"за" – 20,

„против“ – няма,

„въздържал се“ – няма

ФС реши:

Предлага да бъде разрешено ползването творчески отпуск на гл. ас. д-р Павлин Петров Събев, гл. ас. Мариета Иванова Конова и гл. ас. Стефан Лазаров Велинов за зимен семестър на уч. 2014/2015 г.

3. Разни.

3.1. Приемане индивидуални учебни планове на докторанти.

ФС прие представените ИУП на докторантите:

- Георги Дончев Дончев
- Катерина Дюлгерова
- Анула Христова

След като нямаше изказвания се пристъпи към гласуване.

Гласували - 20

„за“ – 20,

„против“ – няма,

„въздържал се“ – няма

3.2 Зачисляване на докторант Таня Груева на самостоятелна подготовка. Доц. Св. Тутеков: “На катедрено заседание беше разгледан и обсъден представеният труд от Таня Груева. Темата за биоетиката е много актуална.

Предлагам да бъде зачислена Таня Стоянова Груева

1. Научна област - 2. Хуманитарни науки, професионално направление 2.4 Религия и теология;
2. Форма на докторантурата – самостоятелна подготовка;
3. Тема на дисертационния труд - “Богословско етически аспекти на сурогатното майчинство ”;
4. Обучаваща катедра – Библейско и систематическо богословие;
5. Срок на обучение – 3 години;
6. Научен ръководител - доц. д-р Свилен Милков Тутеков

3.3. Атестиране на докторант гл. ас. Даниел Веселинов Йорданов.

Въз основа на представен отчет катедра Историческо и практическо богословие предлага да бъде атестиран с “много добра” оценка докторант гл. ас. Даниел Веселинов Йорданов.

След като нямаше изказвания се пристъпи към гласуване.

Гласували - 20

“за” – 20,

„против” – няма,

„въздържал се” – няма

3.4. Такси.

Доц. М. Прашкова “Най-високите такси в страната за обучение на студенти от всички степени са в направление 8.2 Изобразително изкуство. Това може да има сериозен отлив от кандидатстване на докторанти. Преди дни двама от нашите докторанти са подали молба до ректора за намаляване на таксите. Предлагам да разгледаме на ФС този въпрос и да предложим на АС таксите за обучение на докторанти да се изравнят с тези на Художествената академия. Във ВТУ годишната такса е 1400 лв., а в академията е 1100 лв. На докторантите не им предлагаме нищо. Нито компютър, нито фотоапарат, нито стая. Материалната ни база не е добра. Нека таксата в направлението да бъде съизмерима за страната.”

Доц. М. Стоядинов: “Колегите от ФИИ имате ли коментар по въпроса?”

Проф. А. Анчева: “Не съм присъствала на такъв коментар. Утре имаме ФС и ще поставя въпроса на разискване.”

3.5. 14 блок

Доц. М. Прашкова: “Много е сериозен проблемът с 14 блок. От северния зид при дъжд и сняг водата прониква през зида. Да подготвим докладна за спешна и неотложна намеса на специалисти.”

3.6. Доц. С. Захариев: “Колеги, предлагам квотата от ПБФ за Академическия съвет да бъде от двама души. Да има представител от всяко направление. Сега имаме един представител и се получават затруднения.

Хората, които трябва да бъдат членове на АС да бъдат предлагани от факултетните съвети, т.е. предлагам да има промяна в правилника.

Доц. М. Стоядинов: Нашата работа като факултетен съвет е да формулираме предложение до ОС на ПБФ. Конкретно кой член от правилника да бъде променен или допълнен. Подкрепяме предложението по принцип. До следващия факултетен съвет да имаме конкретно предложение. ”

3.7 Проф. И. Тютюнджиев: “Искам да поставя на вниманието на ФС едно решение на катедра Библейско и систематическо богословие. Катедрата трябваше да обсъди обявяването на конкурс за доцент. Конкурсът е анонимен. Защо се обсъжда книгата на кандидата? Предлагам на ФС да задължи катедрата да проведе заседание и да преразгледа решението си от предходно заседание и да обсъди има ли нужда от обявяване на конкурс за доцент. Вашата катедра работи по други правила.”

Доц. Св. Тутеков: “Имаме вътрешни съображения да обявим конкурс по тази специалност, след като веднъж има провален конкурс. Действали сме като научен орган.”

Доц. М. Стоядинов: “Не ми е известно факултетния съвет да задължава научните звена. Има ли право ФС да задължава катедрите да вземат решение дали имат нужда от обявяване на конкурс?”

Доц. С. Захариев: “Тогава защо да слушаме АС?”

Доц. Св. Тутеков: “Върху декана се стовари проблемът с предишния провален конкурс.”

Доц. С. Захариев: “Имате ли нужда от академично израстване във вашата катедра?”

Проф. И. Тютюнджиев: “Констатирам, че цари административен произвол. Вземате неадекватни решения. Вие започвате да обсъждате

научната продукция на един кандидат. Това е работа на научното жури. Катедрата да прецени дали има нужда от хабилиотирано лице. Правя предложение до ФС: Поради очевидната незаконност от решенията на катедра БСБ, ФС на ПБФ да задължи на свое заседание катедра Библейско и систематическо богословие да преразгледа предложението за обявяване на конкурс за доцент по Теология (Патрология)."

Пристъпи се към гласуване.

Гласували - 15

"за" – 6,

„против“ – 7,

„въздържал се“ – 2

Не се приема предложението на проф. И. Тютюнджиев.

Проф. И. Тютюнджиев: "За последен път направих опит да помогна на този факултет. Ще дойде време за акредитация и ще ви трябват хабилиотиранни преподаватели."

3.8. Ас. о. Добромир: «На Спасовден служих на хълма Царевец. Предлагам ФС да подкрепим Решение № 1086 от Протокол № 65/24.04.2014 г. на Великотърновския общински съвет сградата на Патриаршията на хълма Царевец да се преустрои в храм за богослужение „Свето Възнесение Господне“ и се отдаде на Българската православна църква.

След като нямаше изказвания се пристъпи към гласуване.

Гласували – 20

"за" – 19

„против“ – 1

„въздържал се“ – няма

ФС реши:

1. Прие ИУП на докторантите.
2. Да бъде зачислена докторант Таня Стоянова Груева.
3. Атестира положително докторант гл. ас. Даниел Йорданов.
4. Да предложи таксите за направление Изобразително изкуство да бъдат съизмерими с тези за страната.

5. Да предложи да се ремонтира 14 блок.
6. Да подкрепи решението на Общински съвет В. Търново да се преустрои храма на хълма Царевец за богослужение.

С това дневният ред бе изчерпан и доц. д-р Мариян Стоядинов закри заседанието.

Водил протокола:
/Светла Иванова/

4 юни 2014 г.
гр. Велико Търново

Зам.-декан:
(доц. д-р Мариян Стоядинов)