

**ДО
ЗАМЕСТНИК-РЕКТОРА
ПО УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО И АКРЕДИТАЦИЯТА
НА ВТУ „СВ. СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЙ“
ПРОФ. Д-Р РОЗАЛИЯ КУЗМАНОВА-КАРТАЛОВА**

**КОПИЕ ДО:
ДЕКАНА
НА ИСТОРИЧЕСКИЯ ФАКУЛТЕТ НА ВТУ
ПРОФ. Д.И.Н. ИВАН ТЮТЮНДЖИЕВ**

ДОКЛАД

за проведеното анкетно проучване през учебната 2016/2017 г.
в Историческия факултет на ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“

През периода м. септември – м. декември 2016 г., съгласно изискванията на университетската **Процедура по управление на качеството ПР 1-02_2 ИЗМЕРВАНЕ НА ИЗИСКВАНИЯ И УДОВЛЕТВОРЕНОСТ НА ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ** в Историческия факултет на Великотърновския университет „Св. св. Кирил и Методий“ беше проведено изискуемото от горепосочената процедура анкетно проучване за учебната 2016/2017 г. Съобразно процедурата, във Факултета се извършиха проучвания по следните анкетни карти:

- Анкетна карта за оценяване на качеството на обучението от студенти, докторанти и специализанти на ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“;

- Анкетна карта за проучване на мнението на студенти, докторанти, специализанти и преподаватели за административното обслужване във ВТУ „Св. св. Кирил и Методий”;
- Анкетна карта за проучване мнението на студенти при атестиране на преподаватели и докторанти;
- Анкетна карта за проучване мнението на възпитаници на ВТУ за удовлетвореността от обучението и приложимостта на полученото образование. Професионална реализация;
- Анкетна карта за проучване мнението на потребители на кадри за възпитаниците на ВТУ „Св. св. Кирил и Методий”.

Настоящият доклад за проведеното анкетно проучване през учебната 2016/2017 г. в ИФ на ВТУ, съобразно поставените изисквания към него, се фокусира върху анализа на следните анкетни проучвания:

- **Анкетно проучване на мнението на възпитаници на ВТУ за удовлетвореността от обучението и приложимостта на полученото образование при тяхната професионална реализация;**
- **Анкетно проучване на мнението на потребители на кадри за възпитаниците на ВТУ „Св. св. Кирил и Методий”;**
- **Анкетно проучване на мнението на студентите при атестирането на преподаватели и докторанти.**

Докладът е разработен във основа на подадените през м. януари 2017 г. отделни доклади от ФКУКА с обработените данни от попълнените анкетни карти по посочените сфери на проучване за Факултета и е приет на заседание на Факултетския съвет на Историческия факултет на 13 февруари 2017 година.

Анкетите бяха активни в периода м. септември – м. декември 2016 г. и съответно бяха попълвани от респондентите въз основа на предварително раздадените кодове за достъп до тях.

I. Анкетното проучване на мнението на възпитаници на ИФ на ВТУ за тяхната удовлетвореност от обучението им и за приложимостта на полученото образование и професионалната им реализация обхваща 15 (петнадесет) анкетираните възпитаници на Историческия факултет на ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“. Анкетираните са завършили следните специалности: История, География, Педагогика на обучението по история и география и Педагогика на обучението по български език и география – в ОКС „Бакалавър“ и съответно програми по Културно-

историческо наследство, История и съвременност на Европейския съюз, Културен туризъм, География, География и икономика, Регионално развитие, Регионална и политическа география и др. – в ОКС „Магистър“. Завършена образователно-квалификационна степен **магистър** имат 60% от анкетираниите. Близко 90% от всички анкетирани са посочили, че в момента работят, а приблизително 7% са неработещи поради майчинство. Изключително висок процент от анкетираниите (93,7%) са посочили, че са започнали работа още през първата година след завършването на висшето си образование в ИФ, като всички те работят по завършената от тях специалност и оценяват обучението си във ВТУ като ефективно за професионалната им реализация. Също толкова висок е процентът сред анкетираниите, които смятат, че се нуждаят от повишаване на квалификацията с цел кариерно развитие, като 73,33% биха я продължили във ВТУ.

За качеството на обучение говори фактът, че цели 86,67% от анкетираниите биха продължили обучението си във ВТУ, както и че почти всички те биха препоръчали ВТУ на други обучаващи се (93,7%). Над 70% от възпитаниците биха препоръчали конкретна специалност на ВТУ. Само един от анкетираниите по-скоро не би препоръчал Центъра за повишаване на квалификацията във ВТУ, а всички останали биха го направили. Радващо е, че цели 80% от анкетираниите смятат, че дипломата на ВТУ е предимство за тяхната професионална реализация. Всички анкетирани биха съдействали за развитието на ВТУ от позицията на техния професионален статус.

II. Анкетното проучване на мнението на потребители на кадри за възпитаниците на ИФ на ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“ обхвана общо 7 (седем) анкетирани. Анкетираниите са работодатели на възпитаници на Исторически факултет към ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“, като значителен процент от тях самите (57,14%) са придобили своето висше образование именно във ВТУ. Трима от потребителите посочват, че работещите при тях кадри, завършили ВТУ, са повече от 5, един – 3, двама – по 2 наши възпитаници и един е работодател на 1 наш възпитаник. Показателно е, че повечето от анкетираниите (71,43%) предпочитат кадрите им да притежават образователна степен магистър. Задоволство буди и констатацията, че потребителите на наши кадри са на мнение, че тези кадри притежават умения за работа в екип, като цели 85,71% дават като отговор „категорично ДА“, а 14,29% – отговор „по-скоро ДА“. Според анкетираниите работодатели, техните кадри, завършили ВТУ, имат нужната мотивация за професионално израстване и кариера (71,43% дават отговор „категорично ДА“, а 28,57% – отговор „по-скоро ДА“), а също и достатъчно умения за самоподготовка и желание за обучение през целия живот

(57,14% дават отговор „категорично ДА“ и съответно 42,86% – „по-скоро ДА“). Изказани са и следните мнения и препоръки:

1. Да има повече практическа подготовка за работата в реална среда, а обучението да не бъде само „на книга“.
2. Кадрите на ИФ на ВТУ притежават нужните знания, умения и компетенции. Имат необходимите качества за дадената позиция, желани за трупане на нови знания, както и тяхното предаване на поколението.

III. Анкетното проучване на мнението на студенти при атестирането на преподаватели и докторанти в ИФ имаше за цел да отрази студентското мнение при атестирането на преподаватели и докторанти през **учебната 2015/2016 година**. Това проучване, с оглед на естеството си, беше най-обхватното и включваше обработката на 83 (осемдесет и три) анкетни карти за атестиране на преподаватели и 85 (осемдесет и пет) за атестиране на докторанти. През учебната 2015/2016 г. на атестиране в ИФ са подлежали 6 щатни преподаватели – проф. д-р Атанас Дерменджиев, доц. д-р Димитър Димитров, гл. ас. д-р Таня Джанфезова, гл. ас. д-р Живко Жеков, гл. ас. д-р Здравко Здравков и ас. Поля Постомпирова, както и 10 докторанти – Анелия Маркова, Десислава Димитрова, Димитър Харбалиев, Драгомир Георгиев, Лъчезар Йорданов, Пламен Дойчев, Стилиян Иванов, Събина Петрова, Таня Петкова и Тихомир Тонков (вж. съответно приложените *табл. 1* и *табл. 2*).

Анкетираните са студенти от различни специалности във Факултета, на които съответните преподаватели и докторанти вече не преподават, но са водили лекции или упражнения през изминалите учебни години. Окончателната оценка при всички атестирани преподаватели е „положителна“, а при докторантите – „много добра“. Анкетирани са студенти от специалностите Археология, История, Етнология, География, Културен туризъм, Педагогика на обучението по история и чужд език, Педагогика на обучението по история и география, Педагогика на обучението по история и философия, Педагогика на обучението по български и география и Педагогика на обучението по български език и история. Само последните две специалности се администрират от Филологическия факултет, но тъй като обучението в тях се осъществява едновременно както от преподаватели на Историческия, така и на Филологическия факултет, по тази причина мнението на студентите е обективно и

необходимо за оценяването на атестирани преподаватели от Исторически факултет, преподаващи в тези специалности.

Анкетите са свързани с проучването на мнението на студентите относно съдържанието на преподавания материал, полезността и приложимостта на получените знания, структурираността и достъпността на поднасяне на учебния материал и т.н.

Преобладаващото сред студентите мнение е, че атестираните преподаватели от Исторически факултет по време на водените от тях лекции или упражнения поднасят актуален материал, а получените знания са полезни и приложими. Учебният материал на лекциите и упражненията е добре структуриран и се поднася ясно и разбираемо. Неизбежно по отношение на упражненията се срещат и единични отрицателни мнения по тези направления на оценяването, но това може да се счита за приемливо, предвид неголемия и все още натрупващ се опит в преподавателската дейност на някои от главните асистенти и асистенти, както и разбира се – на докторантите. Независимо от това, общата картина след анализа на резултатите от проведените анкети разкрива непрестанното старание от страна на хабилитирани преподаватели, гл. асистенти, асистенти и докторанти за подготовка на учебни материали, които са приложими в учебния процес, както и за използването на подходящи технологии и средства за онагледяване на техния материал. Положителна е констатацията, че атестираните преподаватели отговарят на студентски въпроси и са отворени към дискусии по учебното съдържание.

Учебните занятия се провеждат съответно предварителното разписание, но доста често срещано сред студентите мнение е, че броят на часовете по учебните дисциплини не е достатъчен. Преподавателите и докторантите се съобразяват според възможностите си с този факт, предвид на това, че хорариумът по учебните дисциплини е предварително заложен в учебния план на всяка една специалност, като учебното съдържание по дисциплините е така структурирано, че да може учебният материал да бъде преподаден без да се нарушава качеството на обучение. В случаите, когато се наложи някой от часовете бъде пропуснат заради официален или университетски празник, е практика този учебен час да бива отработен в удобно за студентите и преподавателите време.

Последната част от въпросите в анкетните карти са свързани с провеждането на изпита по съответната дисциплина и с оценяването на знанията на студентите. С много малки изключения, всеобщото мнение сред

анкетираните студенти от различните специалности е, че преподавателите и докторантите провеждат изпита съобразно преподадения материал и оценяват обективно знанията на студентите.

Всичко гореописано дава основание на Историческия факултет на ВТУ „Св. св. Кирил и Методий“ да бъде удовлетворен от степента на изпълнение на проведените анкетни проучвания, както и най-вече – от картината, която показват техните обобщени резултати.

С уважение,

доц. д-р Николай Кънев

заместник-декан по УКА и НИД на ИФ

В. Търново, 09.02.2017 г.

Таблица 1. Аттестирани преподаватели, за които са проведени анкетни проучвания

Преподавател, подлежащ на атестиране	Дисциплина	Часове		Семестър, в който е положен изпитът	Курс	Форма на обучение	Специалност	Брой студенти, записали следващ курс на обучение
		Л	У					
проф. д-р Атанас Харалампиев Дерменджиев	Социално-икономическа география на Европа	60	60	5	III	Р	География	11
ас. Поля Йорданова Постомпирова	Увод в културния туризъм	45	15	1	II	Р	Културен туризъм	37
доц. д-р Димитър Йорданов Димитров	История на Византия	30	15	4	III	Р	Педагогика на обучението по история и чужд език	7
гл. ас. д-р Таня Йорданова Джанфезова	Тракийска археология	30	30	3	III	Р	Археология	6
гл. ас. д-р Здравко Стоянов Здравков	Етнология	30	0	1	II	Р	Педагогика на обучението по български език и история	4
гл. ас. д-р Живко Живков Жеков	Тракология	30	30	1	II	Р	История	16

Таблица 2. Аттестирани докторанти, за които са проведени анкетни проучвания

Докторант, подлежащ на атестиране	Дисциплина	Часове		Семестър, в който е положен изпитът	Курс	Форма на обучение	Специалност	Брой студенти, записали следващ курс на обучение
		Л	У					
Пламен Тончев Дойчев	Археология на българските земи през XI-XII век	30	15	5	IV	Р	Археология	15
Стилиян Димитров Иванов	Класическа археология	45	30	3	III	Р	Археология	6

	(римска)							
Анелия Иванова Маркова	Средновековна българска история	45	45	3	III	P	Етнология	10
Десислава Милкова Димитрова	История на българските земи XV-XVII век	45	15	4	III	P	Педагогика на обучението по история и география	7
Димитър Йорданов Харбалиев	Средновековна българска история	45	30	2	III	P	Педагогика на обучението по история и философия	3
Драгомир Георгиев Георгиев	История на Русия	30	15	5	IV	P	Педагогика на обучението по история и чужд език	20
Лъчезар Илианов Йорданов	Методика на обучението по география	45	15	6	IV	P	Педагогика на обучението по история и география	11
Тихомир Младенов Тонков	Нова история на България XVIII-XIX век (Възраждане)	30	30	5	IV	P	Педагогика на обучението по история и чужд език	20
Таня Стоянова Петкова	Геодемография	45	15	3	III	P	Педагогика на обучението по български език и география	9
Събина Атанасова Петрова	Средновековна обща история	45	45	4	III	P	Етнология	10