



**ВЕЛИКОТЪРНОВСКИ УНИВЕРСИТЕТ „СВ. СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЙ”**  
**ПЕДАГОГИЧЕСКИ КОЛЕЖ – ПЛЕВЕН**

---

## **ДОКЛАД**

**ЗА РЕЗУЛТАТИТЕ ПРИ ОЦЕНКА НА РИСКА  
В СИСТЕМАТА ПО УПРАВЛЕНИЕ НА КАЧЕСТВОТО  
ВЪВ ВТУ „СВ. СВ. КИРИЛ И МЕТОДИЙ”**

**СТРУКТУРНО ЗВЕНО:  
ПЕДАГОГИЧЕСКИ КОЛЕЖ – ПЛЕВЕН**

**Март 2019 г.**

В съответствие с процедура ПР 1-03\_3 *Идентификация и оценка на рисковете и възможности, свързани с качеството*, през м. февруари 2019 г. в Педагогическия колеж е направена оценка на риска от експертна комисия, назначена със заповед на Ректора № РД-10-151 от 1.02.2019 г.

Съгласно Методиката за количествено управление на риска, е извършено оценяване, имащо за цел да определи доколко различни фактори и обстоятелства от външната и вътрешната среда биха могли да окажат негативно влияние върху качеството на обучение в Педагогическия колеж. Всеки член на експертната комисия е оценил степента на риска по девет показателя по три степенна скала, като възможностите за избор са: ниска (1), средна/умерена (2) и висока (3) степен. Резултатите са изчислени сумарно и обработени със статистически методи.

Оценката за релевантност показва доколко съответният фактор би могъл да създаде предпоставки за риск за структурното звено, в случая колежа. Количествената оценка за риска е в границите от 1 до 9, като се отчита:

- от 1 до 3.67 – нисък риск
- от 3.67 до 6.33 – умерен риск
- от 6.33 до 9 – висок риск

При статистическата обработка са направени необходимите процедури за измерване степента на съгласуваност на експертните данни (в случая чрез коефициентът на съгласуваност  $W$  на Кендал). Отчетена е проблемна съгласуваност на данните ( $W = 0.3906$ ,  $ChiSq(8) = 12.5$ ,  $p - level = 0.1303$ ), вероятно произтичаща от факта на разминаване в оценките при много малък състав на оценяващите – 4 експерти.

### Разпределение на оценките на експертите по отделните фактори

Рискови фактори	$E_1$	$E_2$	$E_3$	$E_4$
	Акредитация на съответното професионално направление	1	1	1
Рейтинг на съответното професионално направление	1	1	1	3
Интерес от страна на работодатели / потребители	1	1	1	3
Интерес от страна на студенти / докторанти	1	1	1	2
Удовлетвореност на заинтересовани страни	1	1	1	3
Законово-нормативна база	1	1	1	3
Социално-икономически и демографски условия	2	2	1	3
Кадрова обезпеченост	1	1	2	3
Материално-техническа осигуреност	1	1	1	3

Видно от таблицата е, че само при един експерт има различие в оценките, но при малкия брой експерти това оказва съществено влияние както по отношение степента на съгласуваност, така и върху формирането на сумарната оценка, определяща степента на риск за структурното звено.

### **Компоненти на риска за Педагогически колеж - Плевен и средни сумарни оценки за отделните фактори**

Рискови фактори	Сумарна оценка
Акредитация на съответното професионално направление	0.568
Рейтинг на съответното професионално направление	0.523
Интерес от страна на работодатели / потребители	0.440
Интерес от страна на студенти / докторанти	0.466
Удовлетвореност на заинтересовани страни	0.430
Законово-нормативна база	0.547
Социално-икономически и демографски условия	<b>0.697</b>
Кадрова обезпеченост	0.547
Материално-техническа осигуреност	0.441
<b>ОБЩА ПРЕТЕГЛЕНА ОЦЕНКА – 4.659</b>	

Общата претеглена оценка 4.659 съответства на умерен сумарен риск за структурното звено.

Във връзка с този резултат, който показва повишаване на степента на риск спрямо предходния едногодишен период и в интерес на обективността и точната интерпретация на получените резултати, е необходимо да се направят някои коментари по представените данни и тяхното тълкуване.

При сравняване на данните в двете таблици прави впечатление, че при едни и същи оценки по скалата са налице различни сумарни оценки по отделните показатели, което вероятно е резултат от различната тежест на оценките по всеки показател.

От таблицата е видно, че по някои от показателите – „Акредитация...“, „Рейтинг...“, „Законово-нормативна база“ и „Кадрова обезпеченост“ – се отчитат по-високи стойности на сумарната оценка на риска, което се разминава с реалното състояние. Така напр. резултатите от предходната година показват сумарна оценка по фактора „Акредитация...“ 0.349, което е значително по-ниско в сравнение със сегашната от 0.568 при условие, че в рамките на едногодишния прогнозен период не са настъпили промени, предполагащи

повишаване на риска. Напротив, през 2018 г. е получена висока оценка при институционалната акредитация, както и е направена необходимата подготовка с оглед получаване на също така висока оценка при предстоящата програмна акредитация. На този етап няма основания или предпоставки за по-висок риск при акредитиране на професионалното направление.

Подобна е картината и по показателя „Кадрова обезпеченост“. За предходния едногодишен период сумарната оценка е 0.307 при 0,547 за настоящия. Към момента Педагогическият колеж има най-добри показатели по отношение на кадровата обезпеченост за последните 10 години. През 2018 г. няма напуснали преподаватели, което да повлияе негативно върху осигуреността на обучението. През февруари 2018 г. бяха привлечени още двама преподаватели на основен трудов договор.

По-ниски са сумарните оценки по отношение влиянието на факторите „Интерес от страна на работодатели / потребители“, „Интерес от страна на студенти / докторанти“ и „Удовлетвореност на заинтересовани страни“. Тази тенденция се запазва от миналата година. Като предпоставка за резултата може да се изтъкне стремежът на Педагогическия колеж за по-тясно взаимодействие и партньорство с всички заинтересовани страни, което спомага за синхронизиране на изискванията и очакванията към професионалната подготовка на колежанските възпитаници.

Положителна промяна в стойностите на сумарната оценка се отчитат по фактора „Материално-техническа осигуреност“. Докато за предходния период се отчита в сравнително висока степен неблагоприятно влияние на този фактор (0.602), то към настоящия момент оценката е 0.441. През последната година се осъществиха много дейности, които реално доведоха до подобряване състоянието на материално-техническата база в колежа – нов кабинет за видео-конферендна връзка, 20 бр. компютърни конфигурации, интерактивна бяла дъска, нови преносими компютри, нови мултимедийни проектори, мултифункционално устройство, оборудване на компютърна зала за студентите и др. В действителност намаляването на риска по този показател е напълно основателно и логично.

Като фактор с най-силно изразено рисково влияние си остават социално-икономическите и демографските условия. Неговото негативно влияние е свързано с тенденцията към намаляване на населението, респективно на младите хора, желаещи да продължат образованието си. Общата сумарна оценка показва сравнително висок риск от негативно влияние на социално-икономическите и демографските процеси, но по-широката интерпретация,

базирана на резултатите от приема на студенти в Педагогическия колеж през последните три години, позволява да се допусне, че към момента не са налице основания, които да предопределят висока степен на риск.

В заключение може да се обобщи, че резултатите от оценката на експертите се възприемат с особено внимание, тъй като съставят една цялостна картина на състоянието и би трябвало да дадат ориентир относно евентуалното влияние на различни фактори върху качеството на обучение. Този факт дава повод за преосмисляне на някои въпроси, свързани с формирането на оценката и ангажимента на експертите с оглед по-голяма обективност и недопускане на неточни интерпретации на реалните факти.

Във връзка с ограничаване неблагоприятното влияние на визираните по-горе фактори върху работата на колежа и качеството на обучение, на колежанско равнище периодично се обсъждат и предприемат конкретни мерки и действия, примери за каквито бяха посочени в анализа.

*Докладът е приет на заседание на Колежанската комисия по управление на качеството и акредитацията (протокол № 2 / 8.04.2019 г.) и на заседание на Колежанския съвет (протокол № 3 / 9.04.2019 г.)*